

«УТВЕРЖДАЮ»
Председатель комиссии
М.В.Филимонов

ПРОТОКОЛ

подведения итогов общественного собрания по обсуждению
Экологического доклада по стратегической экологической оценке проекта
Стратегии обращения с отработавшим ядерным топливом Белорусской АЭС

14 января 2019 г., г. Островец

В соответствии с Распоряжением Островецкого районного исполнительного комитета от 9 января 2019 года № 8р и в рамках Положения о порядке организации и проведения общественных обсуждений проектов экологически значимых решений, отчетов об оценке воздействия на окружающую среду, учета принятых экологически значимых решений, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 14.06.2016 № 458, в ходе проведения общественного обсуждения Экологического доклада по стратегической экологической оценке проекта Стратегии обращения с отработавшим ядерным топливом Белорусской АЭС (далее – экологический доклад) 14 января 2019 года в г. Островец Гродненской области организовано собрание с общественностью. Заявления о необходимости проведения указанного собрания поступили от ОО «Экодом» (г.Минск) и гражданина Колоткова С.С. (г.Витебск).

Для участия в собрании зарегистрировалось 179 человек: граждане Республики Беларусь, иностранные граждане, представители общественных и экологических организаций, представители средств массовой информации.

Участники:

Представители белорусской общественности, Островецкого райисполкома, Государственного предприятия «Белорусская АЭС», Министерства энергетики, Министерства здравоохранения, ГНУ «ОИЭЯИ – Сосны», Белорусской партии «Зелёные», ОО «Экодом», товарищества «Зеленая сеть», СМИ (газета «Рэспубліка», газета «Островецкая правда», радио «Свобода», интернет-портал «TUT.BY», информационное агентство «БЕЛАПАН», телеканал «НТВ», государственное информационное агентство «БелТА», «Еврорадио»), ПроООН в Беларуси, иностранные дипломаты.

Ведущий собрания: заместитель председателя Островецкого райисполкома Свилло Виктор Збигневич.

В начале встречи ведущий собрания представил Президиум собрания. Все участники собрания обсудили предложенную повестку и уточнили регламент собрания.

Со вступительным словом к участникам собрания выступила заместитель директора Департамента по ядерной энергетике Министерства энергетики Республики Беларусь Дулинец Л.В.

Доклад на тему «Экологический доклад по стратегической экологической оценке проекта Стратегии обращения с отработавшим ядерным топливом Белорусской АЭС» представил Парфёнов А.А. – заместитель главного инженера государственного предприятия «Белорусская АЭС» по безопасности и надежности.

Всем участникам собрания в соответствии с утвержденным регламентом была предоставлена возможность выступить, задать вопросы, высказать предложения.

В ходе собрания с вопросами по экологическому докладу обратилось 12 человек. Трое граждан обратились к собранию с выступлениями, в ходе которых высказали замечания и предложения по содержанию экологического доклада.

На вопросы были даны ответы в ходе собрания. Ответы на вопросы, требующие дополнительной проработки, будут предоставлены авторам вопросов в 10-дневный срок со дня проведения собрания.

Секретариатом собрания были зарегистрированы вопросы, поступившие в ходе собрания в устной и письменной форме. Перечень вопросов приведен в таблице ниже.

№	Вопрос	ФИО (от кого поступил вопрос)
1.	Когда будет заключено межправительственное соглашение между Республикой Беларусь и Российской Федерацией о переработке ОЯТ Белорусской АЭС?	Дубина М.А.
2.	В п.12 говорится о варианте переработки в Российской Федерации с возвратом в Республику Беларусь для захоронения цезиево-стронциевой фракции отходов переработки. Прошу пояснить на основании каких данных сделан вывод о возможности выделения только цезиево-стронциевой фракции отходов ОЯТ. Какое количество ОЯТ уже переработано таким образом?	Сухий И.Г.
3.	Почему в Докладе по СЭО не рассматривается вариант длительного хранения ОЯТ в Российской Федерации или захоронения?	Дорофеева А.В.
4.	Через сколько лет образуется отработавшее ядерное топливо? Каковы объемы ОЯТ?	Сухий И.Г.
5.	Почему СЭО не рассматривает так называемую «нулевую альтернативу», т.е. вариант отказа от ввода АЭС в	Уласевич Н.М.

	эксплуатацию? Кто является разработчиком СЭО и почему оценки Стратегии делает заинтересованное лицо, инициатор строительства АЭС?	
6.	Скажите, где находятся эти 3 наиболее перспективные и конкурирующие между собой места в радиусе 5 км от АЭС, где возможно будет сооружено хранилище ОЯТ?	Уласевич Н.М.
7.	(устный вопрос) Почему было принято решение о транспортировке ядерных отходов в Россию для переработки, как экономически самое дорогостоящее? Существуют ли расчеты, сколько будет стоить обращение с ядерными отходами для Беларуси? Существуют ли такие расчеты и назовите сумму.	Дмитрий Кучук
8.	(устный вопрос) Правильно ли я поняла, что Белорусская АЭС жестко привязана к российскому топливу? Чем обосновано строительство АЭС в Республике Беларусь, если она жестко привязана к топливу Российской Федерации?	Наталья Горячева-Басолыга
9.	(устный вопрос) Почему мы вообще обсуждаем риски экологии, если данная АЭС работает на чужом топливе и прибыль получает другая страна?	Наталья Горячева-Басолыга
10.	(устный вопрос) В случае катастрофы на данной АЭС, подобной той, какая случилась в Чернобыле, каковы будут расходы, сколько людей может погибнуть и каковы будут последствия, вы посчитали?	Наталья Горячева-Басолыга
11.	Существуют ли в Беларуси потенциальные площадки, подходящие для захоронения отработавшего топлива в приповерхностных сооружениях? Какие варианты рассматриваются? И, уточните, пожалуйста, подробнее: что собой представляет способ захоронения, которому отдает предпочтение стратегия?	Белорусский портал TUT.BY
12.	Існуе палітычная рызыка - адмова Расіі ад выканання будучай дамовы на перапрацоўку адпрацаванага паліва. Ці прапрацоўваўся такі варыянт?	Дзергачоу Аляксандр
13.	(устный вопрос) Радиационное воздействие исключено и при проектных авариях. На чем основано данное утверждение? Чем это обосновано (документами, регламентами и т.д.)?	Артем Быстрик
14.	(устный вопрос) Насчет проблем с транспортировкой ОЯТ в докладе	Артем Быстрик

	сказано, что в Российской Федерации не было никаких аварий с ОЯТ при транспортировке (в 2015 году за 20 лет было 33 аварии, и на воде, и в воздухе). В докладе критически не хватает информации об реагировании на аварии (проектные и запроектные) какие меры будут приняты, методы работы и т.д.	
15.	(устный вопрос) Также в докладе не хватает цифр, стоимости и меня удивляет, что это какая-то коммерческая тайна - стоимость переработки и транспортировки. Какая это коммерческая тайна, если это деньги государства?	Артем Быстрик
16.	(устный вопрос) Положения МПС при проведении СЭО учитывались как рамочные условия?	Григорий Федоров
17.	(устный вопрос) Каким образом можно говорить, что риски при транспортировке ОЯТ низкие, когда вы даете ссылку только на НПА Российской Федерации 2005 года? В качестве обоснования и оценки рисков не могут выступать требования нормативной документации.	Григорий Федоров
18.	(устный вопрос) Почему в СЭО отсутствует оценка риска выхода Российской Федерации из соглашения 2011 года, я думаю вы понимаете о каком соглашении идет речь? Что мы будем делать, если Российская Федерация выйдет из соглашения и откажется от приема ОЯТ Белорусской АЭС?	Григорий Федоров
19.	(устный вопрос) Почему исполнительная власть начала строительство АЭС, взяла громаднейший кредит, ухлопала уже кучу денег и только теперь начинает заниматься отходами, почему это нельзя было сделать сразу, куда мы торопились?	Валерий Щукин
20.	(устный вопрос) Какое акустическое воздействие от ОЯТ рассматривается в Докладе?	Василий Семашко
21.	(устно) Непонятно из Доклада, планируется ввоз в Республику Беларусь только остеклованных РАО или еще и жидких?	Дорофеева А.В.

В соответствии с поданными заявлениями на собрании выступил Уласевич Н.М. (о рассмотрении «нулевой» альтернативы), Сухий И.Г., чл. совета ОО «Экодом» (комментарии к докладу по СЭО) и Дорофеева А.Е. глава Белорусской партии «Зеленые» с предложением о варианте длительного хранения ОЯТ без переработки на территории Беларуси. Выступающими было анонсировано наличие ряда замечаний и предложений к экологическому докладу. Оформленные перечни замечаний и предложений в последующем были направлены в адрес государственного предприятия «Белорусская АЭС» по электронной почте.

В рамках устного запроса Натальи Горячевой-Басолыги, в настоящем протоколе зафиксировано ее предложение признать общественные обсуждения экологического доклада не состоявшимися. В конце встречи ведущий обратился с предложением – при возникновении дополнительных вопросов со стороны общественности направлять их в адрес государственного предприятия «Белорусская АЭС»; ответы на них будут даны в соответствии с законодательством. Ведущий собрания выразил слова благодарности присутствующим, принявшим участие в обсуждении значимого вопроса для развития ядерной энергетики в стране.

Видеозапись встречи с общественностью размещена на сайте государственного предприятия «Белорусская АЭС».

Комиссия считает собрание с общественностью, проведенное в рамках общественных обсуждений Экологического доклада по стратегической экологической оценке проекта Стратегии обращения с отработавшим ядерным топливом Белорусской АЭС признать состоявшимся.

Подписи:

Заместитель Председателя комиссии:  А.М.Бондарь

Члены комиссии:

21.01.2019 г.  Сенють В.Э.

 Гурфёнов А.А.

 Малишевский В.С.


 Пигулевский М.А.

 Высоцкий В.С.

 Николаенко Е.В.

 Роздяловская Л.Ф.

 Федоров А.В.

Протокол вел:  руководитель Секретариата собрания Киреев И.А.