Приложение 1

СВОДНАЯ ТАБЛИЦА ОТВЕТОВ

по Экологическому докладу по СЭО проекта Стратегии обращения с ОЯТ Белорусской АЭС

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И.О., контактная информация участника, юридического лица | Содержание вопроса, замечания и (или) предложения | Информация о принятии либо обоснование отклонения замечания и (или) предложения |
| 1. | Дубина М.А.,  ecohome.by@gmail.com | «Когда будет заключено межправительственное соглашение между РБ и РФ о переработке ОЯТ Белорусской АЭС»? | Разработка Межправительственного соглашения является этапом, следующим за утверждением Стратегии обращения с ОЯТ Белорусской АЭС. Планируемый срок разработки и заключения Межправительственного соглашения о переработке ОЯТ – не позднее 2020 года. |
| 2. | Сухий И.Г.,  тел. +375297778111  suhisha@gmail.com | В п.12 говорится о варианте переработки в РФ с возвратом в РБ для захоронения цезиево-стронциевой фракции отходов переработки. Прошу пояснить на основании каких данных сделан вывод о возможности выделения только «цезиево-стронциевой фракции» отходов ОЯТ. Какое количество ОЯТ уже переработано таким образом? | Проект Стратегии разработан на основании предварительно проведенных работ по технико-экономическим исследованиям (ТЭИ) вариантов обращения с ОЯТ Белорусской АЭС во взаимодействии со специализированной российской организацией АО «Техснабэкспорт», уполномоченной Правительством Российской Федерации. На ФГУП «ПО «Маяк» имеется положительный опыт переработки радиоактивных отходов на опытно-промышленной установке УЭ-35, позволяющей с высокой степенью чистоты выделять цезий и стронций. |
| 3. | Дорофеева А.В.,  tostazy@ gmail.com  тел. +375291243782 | Почему в Докладе по СЭО не рассматривается вариант длительного хранения ОЯТ в РФ или захоронения? | Вариант длительного хранения ОЯТ в Российской Федерации рассмотрен в Экологическом докладе под Вариантом № 1 – «направление ОТВС Белорусской АЭС на переработку в Российскую Федерацию, с учетом длительного хранения ОЯТ на территории Российской Федерации, с последующим возвратом ВАО и их захоронением в Республике Беларусь». Политика обращения с ОЯТ Российской Федерации основывается именно на переработке ОЯТ и не предусматривает захоронение ОЯТ как радиоактивных отходов. |
| 4. | Сухий И.Г.,  тел. +375297778111  suhisha@gmail.com | Через сколько лет образуется отработавшее ядерное топливо? Каковы объемы ОЯТ? | Первые 48 отработавших тепловыделяющих сборок будут выгружены из реактора ориентировочно через 1 год и 4 месяца после начала физического пуска с учетом длительности этапов ввода в эксплуатацию энергоблока №1 Белорусской АЭС.  За 60 лет эксплуатации Белорусской АЭС в 12-ти месячном 4-х годичном топливном цикле с ежегодной перегрузкой 42-х тепловыделяющих сборок (за исключением первой топливной загрузки, когда будет выгружено 48 ОТВС) прогнозируется наработка порядка 5300 отработавших ТВС общей массой ориентировочно 2500 т тяжелого металла (суммарно с 2-х энергоблоков).  *Справочно: активная зона реактора Белорусской АЭС комплектуется из 163-х ТВС. Топливный цикл Белорусской АЭС предусматривает перегрузку ядерного топлива 1 раз в 12 месяцев. Количество перегружаемых ТВС – 42 шт. (за исключением 1-ой перегрузки, в ходе которой перегружается 48 ТВС). Начиная со второй перегрузки, из 42-х загружаемых ТВС: 37 ТВС отрабатывают в активной зоне 4 года, 5 ТВС – 3 года.*  *Начиная с момента загрузки ядерного топлива в активную зону и его эксплуатации свежее ядерное топливо перестает быть таковым и классифицируется как облученное ядерное топливо. При обращении с облученным ядерным топливом предусматривается применения мер безопасности, аналогичных тем, которые применяются при обращении с отработавшим ядерным топливом.*  *После выгрузки из реактора отработавшее ядерное топливо направляется в систему приреакторного хранения ОЯТ (бассейн выдержки емкостью 732 ячейки), где в период до 10 лет от него отводится остаточное энерговыделение. Таким образом, существующие проектные и инфраструктурные решения Белорусской АЭС обеспечивают обращение с ОЯТ в течение первых 10 лет эксплуатации  Белорусской АЭС.* |
| 5. | Уласевич Н. М.,  тел. +375444537583  staryulas@gmail.com | Почему СЭО не рассматривает так называемую «нулевую альтернативу», т.е. вариант отказа от ввода АЭС в эксплуатации? | ОЯТ образуется в результате эксплуатации АЭС. Решение о сооружении АЭС в Республике Беларусь принято для повышения энергетической безопасности страны. Вопрос нулевой альтернативы, т.е. отказ от сооружения АЭС в Республике Беларусь, рассмотрен в ОВОС Белорусской АЭС. |
| 6. | Уласевич Н. М.,  тел. +375444537583  staryulas@gmail.com | Кто является разработчиком СЭО и почему оценки Стратегии делает заинтересованное лицо инициатор строительства АЭС? | В соответствии со ст.18 Закона Республики Беларусь от 18.07.2016 № 399-З «О государственной экологической экспертизе, стратегической экологической оценке и оценке воздействия на окружающую среду» стратегическая экологическая оценка проводится заказчиками деятельности, в данном случае ГП «Белорусская АЭС».  Разработчиком проекта Экологического доклада является научное учреждение «ОИЭЯИ – Сосны» по заказу государственного предприятия «Белорусская АЭС». |
| 7. | Уласевич Н. М.,  тел. +375444537583  staryulas@gmail.com | Скажите, где находятся эти 3 наиболее перспективные и конкурирующие между собой места в радиусе 5 км от АЭС, где возможно будет сооружено хранилище ОЯТ? | Работы по выбору площадки хранилища ОЯТ в Республике Беларусь не проводились. Данные работы должны проводиться в соответствии с принятой Стратегией обращения с ОЯТ.  В разделе 8.7 Экологического доклада приводится информация о наличии опыта Республики Беларусь в проведении научных и проектно-изыскательских исследований по определению возможных мест для строительства инженерного хранилища РАО.  Решение о месте размещения хранилища РАО и ОЯТ принимается проектировщиком на основании всего объема проектно-изыскательских работ, определяемого требованиями нормативных правовых актов. |
| 8. | Кучук Дмитрий,  тел,+375444613068 | (устный вопрос) Почему было принято решение о транспортировке ядерных отходов в Россию для переработки, как экономически самое дорогостоящее? Существуют ли расчеты, сколько будет стоить обращение с ядерными отходами для Беларуси? Существуют ли такие расчеты и назовите сумму. | Ориентировочные общие затраты по рассмотренным в Экологическом докладе вариантам при существующих технологиях с учетом мировой практики оцениваются от 2,5 до 3,5 млрд. долларов США за весь период эксплуатации АЭС (до 100 лет).  Направление ОЯТ в Российскую Федерацию для его последующей переработки и возвратом короткоживущей цезиево-стронциевой фракции не является самым дорогостоящим вариантом обращения с ОЯТ, поскольку значительный экономический эффект достигается путем отказа от сооружения в Республике Беларусь пункта глубинного захоронения долгоживущих ВАО. |
| 9. | Горячко-Басолыга Наталья  goryachkonatalya@ gmail.com | (устный вопрос) Правильно ли я поняла, что Белорусская АЭС жестко привязана к российскому топливу? Чем обосновано строительство АЭС в РБ, если она жестко привязана к топливу Российской Федерации? | Как показывает опыт реализации и эксплуатации АЭС с ВВЭР за рубежом, физические, технологические и конструкционные характеристики реакторных установок ВВЭР, выполненных по российскому проекту, позволяют использовать ядерное топливо альтернативных производителей. В качестве примера можно привести следующую (взятую из открытых официальных источников) информацию: топливные сборки производства Westinghouse (RWFA) используются на энергоблоках ВВЭР-1000 в Украине (Южно-Украинская АЭС). Westinghouse также представляет модифицированный проект топлива RFWA для атомной электростанции Темелин в Чешской Республике, сооруженной по российскому проекту. |
| 10. | Горячко-Басолыга Наталья  goryachkonatalya@ gmail.com | (устный вопрос) Почему мы вообще обсуждаем риски экологии, если данная АЭС работает на чужом топливе и прибыль получает другая страна? | Проект Стратегии обращения с ОЯТ Белорусской АЭС в соответствии с Законом Республики Беларусь от 18.07.2016 № 399-З «О государственной экологической экспертизе, стратегической экологической оценке и оценке воздействия на окружающую среду» является объектом стратегической экологической оценки (СЭО).  В соответствии с процедурой СЭО проводятся общественные обсуждения Экологического доклада (в том числе проведение собрания с общественностью), предусмотренные Положением о порядке проведения стратегической экологической оценки, требованиях к составу экологического доклада по стратегической экологической оценке, требованиях к специалистам, осуществляющим проведение стратегической экологической оценки: утв. постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 19.01.2017 № 47.  Прибыль от эксплуатации Белорусской АЭС остается в Республике Беларусь. |
| 11. | Горячко-Басолыга Наталья  goryachkonatalya@ gmail.com | (устный вопрос) В случае катастрофы на данной АЭС, подобной той, какая случилась в Чернобыле, каковы будут расходы, сколько людей может погибнуть и каковы будут последствия, вы посчитали? | Белорусская АЭС сооружается по современному российскому проекту поколения «три плюс» (повышенной безопасности) АЭС-2006 с реактором ВВЭР-1200. Схема энергоблока и системы безопасности проекта АЭС-2006 отличается от эксплуатируемых в настоящее время АЭС (в том числе в Евросоюзе) повышенными характеристиками безопасности и технико-экономическими показателями и полностью соответствует международным нормам и рекомендациям МАГАТЭ. Высокая степень безопасности Белорусской АЭС обеспечена множеством факторов. Основные из них – это принцип самозащищенности реакторной установки, наличие нескольких барьеров безопасности и многократное дублирование каналов безопасности. Необходимо отметить также применение активных (то есть требующих вмешательства человека и наличия источника энергоснабжения) и пассивных (не требующих вмешательства оператора и источника энергии) систем безопасности. Безопасность АЭС обеспечивается за счет последовательной реализации концепции глубоко эшелонированной защиты, основанной на применении системы физических барьеров на пути распространения ионизирующего излучения и радиоактивных веществ в окружающую среду и системы технических и организационных мер по защите целостности и эффективности барьеров, а также по защите персонала, населения и окружающей среды.  Система барьеров включает:  - топливную матрицу;  - оболочки тепловыделяющих элементов (твэл);  - границу контура теплоносителя реактора;  - герметичное ограждение реакторной установки;  - биологическую защиту.  Особенности проекта:  –использование дополнительных пассивных систем безопасности в сочетании с активными традиционными системами.  –защита от землетрясения, цунами, урагана, падения самолета.  –двойная защитная оболочка реакторного зала (гермообъём);  –«ловушка» расплава активной зоны, расположенная под корпусом реактора;  –пассивная система отвода остаточного тепла;  –увеличение срока службы энергоблока до 60 лет;  –увеличение срока службы ядерного реактора за счёт ужесточения требований к химическому составу стали с целью понижения критической температуры охрупчивания. |
| 12. | Белорусский портал TUT.BY  snezhana@tut.by | Существует ли в Беларуси потенциальные площадки, подходящие для захоронения отработавшего топлива в приповерхностных сооружениях? Какие варианты рассматриваются? И, уточните, пожалуйста, подробнее: что собой представляет способ захоронения, которому отдает предпочтения стратегии? | Учитывая международный подход ОЯТ может быть захоронено в глубоких геологических формациях.  Приоритетное направление проекта Стратегии предусматривает отправку ОЯТ на переработку в Российскую Федерацию и получение эквивалентного количества радиоактивных отходов в виде короткоживущей фракции, содержащей цезий и стронций. Период потенциальной опасности при захоронении таких отходов составляет нескольких сотен лет (в отличие от захоронения отработавшего топлива или нефракционированных долгоживущих отходов). После определенного периода хранения для снижения остаточного тепловыделения до приемлемого уровня, эти отходы возможно рассматривать, как пригодные для захоронения в приповерхностных сооружениях на глубине около 100 метров.  Принятие решения о размещении пунктов захоронения на конкретной площадке потребует проведения исследований на предпроектной (прединвестиционной) стадии. Определение и рассмотрение альтернативных площадок для размещения пункта приповерхностного захоронения, выбор оптимальной площадки будет осуществляться на соответствующих этапах реализации Стратегии. |
| 13. | Дзерчачоў Аляксандр,  тел. +375293362062  amd.bel@gmail.com | Iснуе палiтычная рызыка - адмова Расii ад выканання будучай дамовы на перапрацоўку адпрацованага палiва. Цi прапрацоўвауся такi варыянт? | Переработка ОЯТ на территории Российской Федерации закреплена в межправительственном соглашении от 2011 года о сооружении АЭС на территории Республики Беларусь. Если соглашение не может быть исполнено, в качестве альтернативного варианта обращения с ОЯТ Белорусской АЭС на современном этапе может быть принято долговременное промежуточное хранение ОЯТ с последующим захоронением в глубинных геологических формациях на территории Республики Беларусь (Вариант № 3). |
| 14. | Быстрик Артем,  общественное объединение «зеленая сеть»  тел. +375291208548 | (устный вопрос) Радиационное воздействие исключено и при проектных авариях. На чем основано данное утверждение? Чем это обосновано (документами, регламентами и т.д.)? | Соблюдение перечисленных в разделах 8.2, 8.3 требований по обеспечению безопасности контейнеров для обращения с ОЯТ, а также необходимость сертификации контейнеров в Российской Федерации и Республике Беларусь, будут обеспечивать незначительное контролируемое радиационное воздействие на компоненты окружающей среды при нормальных условиях эксплуатации и минимизацию риска при транспортировке и хранении ОЯТ, проектных авариях. |
| 15. | Быстрик Артем,  общественное объединение «зеленая сеть»  тел. +375291208548 | (устный вопрос) Насчет проблем с транспортировкой ОЯТ в докладе сказано, что в Российской Федерации не было никаких аварий с ОЯТ при транспортировке (в 2015 году за 20 лет было 33 аварии, и на воде, и в воздухе). В докладе критически не хватает информации об реагировании на аварии (проектные и запроектные) какие меры будут приняты, методы работы и т.д. | По имеющимся в свободном доступе данным (<http://www.atomic-energy.ru/articles/2015/11/18/61272>, <http://www.atomic-energy.ru/news/2015/10/08/60316>, <http://bellona.ru/2015/11/18/1447854495-86/>, источник [27] списка использованных источников) за 70 лет перевозок радиоактивных материалов по территории Российской Федерации не произошло ни одной аварии с выходом радиоактивности. Безопасность перевозок обеспечивают как конструкционные особенности упаковок, которые обеспечивает безопасность материалов в нормальных и аварийных условиях, а также организация специального режима перевозок, кроме того наличие системы управления безопасностью при перевозках и всей необходимой документации.  Кроме того, в р. 8.8.1, р. 14 Экологического доклада приведены рекомендации (меры) по обеспечению безопасности при транспортировании радиоактивных отходов.  Рассмотрение вероятных чрезвычайных и запроектных аварийных ситуаций, предполагаемые меры по их предупреждению, реагированию на них, ликвидации их последствий в соответствии с п.11.5 Главы 2 Положения о порядке проведения оценки воздействия на окружающую среду, требованиях к составу отчета об оценке воздействия на окружающую среду, требованиях к специалистам, осуществляющим проведение оценки воздействия на окружающую среду утв. постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 19.01.2017 № 47 является одним из разделов ОВОС. |
| 16. | Быстрик Артем,  общественное объединение «зеленая сеть»  тел. +375291208548 | (устный вопрос) Также в докладе не хватает цифр, стоимости и меня удивляет, что это какая-то коммерческая тайна - стоимость переработки и транспортировки. Какая это коммерческая тайна, если это деньги государства? | Ориентировочные общие затраты по рассмотренным в Экологическом докладе вариантам при существующих технологиях с учетом мировой практики оцениваются от 2,5 до 3,5 млрд. долларов США за весь период эксплуатации АЭС (до 100 лет). |
| 17. | Федоров Г.Ю.,  ОО «Экодом»  ecology.by@gmail.com | (устный вопрос) Положения МПС при проведении СЭО учитывались как рамочные условия? | Политика обращения с ОЯТ помимо национального законодательства, также основывается на ряде международных соглашений, участником которых является Республика Беларусь. Применительно к ОЯТ Белорусской АЭС, положения соглашения, заключенного между Правительствами Республики Беларусь и Российской Федерации, в рамках разработки проекта Стратегии и Экологического доклада рассматривались как действующие международные договоренности, не противоречащие законодательству Республики Беларусь.  В соответствии с пунктом 2 Статьи 9 соглашения между Правительством Республики Беларусь и Правительством Российской Федерации от 16.03.2011 о сотрудничестве в строительстве на территории Республики Беларусь атомной электростанции предусмотрено, что отработавшее в реакторах энергоблоков Белорусской АЭС ядерное топливо, приобретенное у российских исполняющих организаций, подлежит возврату в Российскую Федерацию для переработки на условиях, определяемых Сторонами в отдельном МПС. Эти условия являлись начальными при разработке проекта Стратегии обращения с ОЯТ Белорусской АЭС. |
| 18. | Федоров Г.Ю.,  ОО «Экодом»  ecology.by@gmail.com | (устный вопрос) Каким образом можно говорить, что риски при транспортировке ОЯТ низкие, когда вы даете ссылку только на НПА Российской Федерации 2005 года? В качестве обоснования и оценки рисков не могут выступать требования нормативной документации. | В Экологическом докладе приведены ссылки на действующие нормативные правовые акты *(на момент подготовки)*. Безопасность обеспечивается не просто самим наличием нормативных правовых актов, а строгим соблюдением всех предъявляемых требований к той или иной стадии обращения с ОЯТ, контролем за соблюдением этих требований и при необходимости принятием соответствующих мер.  Соблюдение перечисленных в Экологическом докладе требований по обеспечению безопасности контейнеров для обращения с ОЯТ, а также необходимость сертификации контейнеров в Российской Федерации и Республике Беларусь, будут обеспечивать незначительное контролируемое радиационное воздействие на компоненты окружающей среды при нормальных условиях эксплуатации и минимизацию риска при транспортировке и хранении ОЯТ, проектных авариях. |
| 19. | Федоров Г.Ю.,  ОО «Экодом»  ecology.by@gmail.com | (устный вопрос) Почему в СЭО отсутствует оценка риска выхода Российской Федерации из соглашения 2011 года, я думаю вы понимаете о каком соглашении идет речь? Что мы будем делать, если Российская Федерация выйдет из соглашения и откажется от приема ОЯТ Белорусской АЭС? | Если соглашение в части возврата ОЯТ на переработку в Российскую Федерацию не может быть исполнено, в качестве альтернативного варианта обращения с ОЯТ Белорусской АЭС может быть принято долговременное промежуточное хранение ОЯТ с последующим захоронением в глубинных геологических формациях на территории Республики Беларусь (Вариант № 3).  Создание площадки накопления ОЯТ с возможностью ее расширения до «сухого» контейнерного хранилища ОЯТ позволяет сохранить достаточную свободу в принятии решений и минимизировать имеющиеся риски, связанные с неготовностью Российской Федерации принять ОЯТ Белорусской АЭС на переработку, в том числе в случае выхода Российской Федерации из соглашения. |
| 20. | Щукин Валерий,  компания «Наш дом»,  nd.dedvaliera@gmail.com | (устный вопрос) Почему исполнительная власть начала строительство АЭС, взяла громаднейший кредит, ухлопала уже кучу денег и только теперь начинает заниматься отходами, почему это нельзя было сделать сразу, куда мы торопились? | Межправительственным соглашением от 2011 года о сооружении АЭС на территории Республики Беларусь предусмотрен возврат ОЯТ в Российскую Федерацию на переработку. |
| 21. | Семашко Василий,  «Атом-инфо»,  ntvminsk@gmail.com | (устный вопрос) Какое акустическое воздействие от ОЯТ рассматривается в Докладе? | Акустическое воздействие возможно от использования на различных стадиях фаз соответствующего оборудования, машин, транспортных средств, строительной техники. В соответствии с методологией проведения СЭО, в Экологическом докладе акустическое воздействие оценено для всех фаз рассмотренных вариантов обращения с ОЯТ Белорусской АЭС. Исходя из результатов, представленных в Экологическом докладе, в основном акустическое воздействие оказывает незначительное влияние на этапах проектно-изыскательских и строительно-монтажных работ, связанных с сооружением и выводом из эксплуатации объектов обращения с ОЯТ Белорусской АЭС, а также при транспортно-технологических операциях. |
| 22. | Дорофеева А.В.,  тел. +375291243782  tostazy@gmail.com | (устно) Не понятно из Доклада, ввоз в РБ РАО только остеклованных или еще и жидких? | Согласно проекту Стратегии возврату в Республику Беларусь подлежат кондиционированные радиоактивные отходы в твердой форме. |
| 23. | Новикова Т.А.,  novikova@gmail.com | Доклад по СЭО не рассматривает нулевой вариант отказа от деятельности, приводящей к образованию ядерных отходов, или отказа от завершения строительства и эксплуатации Белорусской АЭС за невозможностью. | ОЯТ образуется в результате эксплуатации АЭС. Решение о сооружении АЭС в Республике Беларусь принято для повышения энергетической безопасности страны. Вопрос нулевой альтернативы, т.е. отказ от сооружения АЭС в Республике Беларусь, рассмотрен в ОВОС Белорусской АЭС. |
| 24. | Новикова Т.А.,  novikova@gmail.com | Отсутствует оценка экономической эффективности предлагаемых решений. Экономическая целесообразность переработки ОЯТ Белорусской АЭС не обоснована и не соответствует действительности. | Ориентировочные общие затраты по рассмотренным в Экологическом докладе вариантам при существующих технологиях с учетом мировой практики оцениваются от 2,5 до 3,5 млрд. долларов США за весь период эксплуатации АЭС (до 100 лет).  Оценка экономической эффективности предлагаемых решений выполнена ГНУ «ОИЭЯИ-Сосны» в рамках технико-экономического исследования во взаимодействии со специализированной российской организацией, уполномоченной Правительством Российской Федерации. |
| 25. | Новикова Т.А.,  novikova@gmail.com | В тексте Доклада по СЭО сказано, что т.н. переработка ОЯТ имеет смысл технологический (технический) и экономический. Это утверждение ничем не подкреплено, более того, существует широкая база фактов, доказывающих обратное. | В Экологическом докладе указано, что переработка ОЯТ Белорусской АЭС целесообразна с технической, экологической и экономической точек зрения только после реализации технологии фракционирования высокоактивных отходов переработки и при возврате в Республику Беларусь короткоживущей цезиево-стронциевой фракции, не содержащей долгоживущих радионуклидов, что исключит необходимость создания полномасштабного пункта захоронения ВАО в глубоких геологических формациях. На ФГУП «ПО «Маяк» имеется положительный опыт переработки высокоактивных отходов на опытно-промышленной установке УЭ-35, позволяющей с высокой степенью чистоты выделять цезий и стронций. |
| 26. | Новикова Т.А.,  novikova@gmail.com | В п. 12 говорится о варианте “временного технологического хранения ОЯТ Белорусской АЭС на территории Российской Федерации с переработкой и возвратом в Республику Беларусь для захоронения “цезиево-стронциевой фракции отходов переработки, не содержащей долгоживущих радионуклидов”. На собрании было заявлено, что в Беларусь будет возвращаться только эта группа. Но это противоречит действующему законодательству Российской Федерации и существующей практике и противоречит информации Доклада об отсутствии в России соответствующих мощностей! | Проект Стратегии разработан на основании предварительно проведенных работ по технико-экономическим исследованиям вариантов обращения с ОЯТ Белорусской АЭС. В результатах технико-экономических исследований представлено перспективным решение о возврате в Республику Беларусь РАО от переработки ОЯТ в виде «короткоживущей» фракции, в объеме в соответствии с принципом радиационной эквивалентности, что соответствует действующему законодательству Российской Федерации и существующей практике. |
| 27. | Новикова Т.А.,  novikova@gmail.com | В Докладе по СЭО отсутствует вариант длительного хранения ОЯТ (или отработавших тепловыделяющих сборок (ОТВС) Белорусской АЭС без отправки в Российскую Федерацию на переработку и без захоронения. | Длительное хранение ОЯТ без переработки и без захоронения, представляет собой отложенное решение, которое противоречит требованию «Объединенной конвенции о безопасности обращения с отработавшим топливом и безопасности обращения с радиоактивными отходами» – не возлагать чрезмерного бремени на будущие поколения (Статья 4 пункт vii, Статья 11 пункт vii).  В соответствии с положениями «Объединенной конвенции о безопасности обращения с отработавшим топливом и безопасности обращения с радиоактивными отходами» (пункт xi преамбулы): захоронение радиоактивных отходов, насколько это совместимо с безопасным обращением с таким материалом, должно осуществляться в государстве, в котором они образовались.  Кроме того, длительное хранение ОЯТ без захоронения противоречит требованиям раздела 11.2 руководства МАГАТЭ «Политика и стратегии обращения с радиоактивными отходами» (NW-G-1.1), где указано, что «если в стратегии предусматривается долговременное хранение, то вместе с тем следует указывать планируемую конечную точку окончательного захоронения».  В любом из описанных альтернативных вариантов проекта Стратегии каждый из них на начальном этапе включает долговременное хранение с последующей переработкой либо без нее.  Следует подчеркнуть, что в соответствии с мировой практикой национальные приоритеты в области обращения с ОЯТ в долгосрочной перспективе подлежат корректировке по мере принятия решений на предыдущих этапах с учетом технических достижений, уровня развития технологий, политических, экологических, экономических, социальных и других факторов. |
| 28. | Новикова Т.А.,  novikova@gmail.com | В Докладе по СЭО отсутствует информация о полноте законодательной базы и о практических мерах по ее реализации. | В Экологическом докладе приводится качественная оценка возможных воздействий на окружающую среду альтернативных вариантов обращения с ОЯТ Белорусской АЭС с целью обеспечения учета и интеграции экологических факторов в процесс разработки проекта Стратегии, в том числе принятия решений, в поддержку экологически обоснованного и устойчивого развития.  Структура Экологического доклада соответствует требованиям к составу экологического доклада по СЭО Положения о порядке проведения стратегической экологической оценки, требованиях к составу экологического доклада по стратегической экологической оценке, требованиях к специалистам, осуществляющим проведение стратегической экологической оценки: утв. постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 19.01.2017 № 47.  В разделе 13 Экологического доклада указано, что мониторинг эффективности реализации проекта Стратегии будет осуществляться Министерством энергетики Республики Беларусь. Кроме того, Министерство энергетики Республики Беларусь периодически будет пересматривать положения утвержденной Стратегии и при необходимости их корректировки, в случае существенных изменений условий практической деятельности по обращению с ОЯТ или требований нормативной правовой базы в этой сфере, а также появления новых научно-технических достижений, политических, экономических или других факторов, вносить в установленном порядке соответствующие предложения в Совет Министров Республики Беларусь. |
| 29. | Новикова Т.А.,  novikova@gmail.com | Доклад по СЭО дает неверное представление о мировых подходах к обращению с ОЯТ. | Структура Экологического доклада соответствует требованиям к составу экологического доклада по СЭО Положения о порядке проведения стратегической экологической оценки, требованиях к составу экологического доклада по стратегической экологической оценке, требованиях к специалистам, осуществляющим проведение стратегической экологической оценки: утв. постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 19.01.2017 № 47.  В ходе проведения собрания с общественностью, организованного в рамках общественных обсуждений Экологического доклада, в докладе по основному вопросу заместителем главного инженера ГП «Белорусская АЭС» была представлена информация о мировых походах обращения с ОЯТ. |
| 30. | Новикова Т.А.,  novikova@gmail.com | Доклад по СЭО безосновательно исключает из рассмотрения экологическое воздействие при авариях, как и сами аварии на площадках временного хранения, в СХОЯТ и при транспортировке. | Рассмотрение вероятных чрезвычайных и запроектных аварийных ситуаций, предполагаемые меры по их предупреждению, реагированию на них, ликвидации их последствий в соответствии с п. 11.5 главы 2 Положения о порядке проведения оценки воздействия на окружающую среду, требованиях к составу отчета об оценке воздействия на окружающую среду, требованиях к специалистам, осуществляющим проведение оценки воздействия на окружающую среду: утв. постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 19.01.2017 № 47 является одним из разделов ОВОС. При этом в Экологическом докладе приведены общие требования безопасности, предъявляемые к той или иной стадии обращения с ОЯТ, строгое соблюдение которых, контроль за их соблюдением и при необходимости принятие соответствующих мер поможет обеспечить безопасность.  Соблюдение перечисленных в Экологическом докладе требований по обеспечению безопасности контейнеров для обращения с ОЯТ, а также необходимость сертификации контейнеров в Российской Федерации и Республике Беларусь, будут обеспечивать незначительное контролируемое радиационное воздействие на компоненты окружающей среды при нормальных условиях эксплуатации и минимизацию риска при транспортировке и хранении ОЯТ, проектных авариях. |
| 31. | Новикова Т.А.,  novikova@gmail.com | Нет детальной информации о наличии тех или иных элементов инфраструктуры для реализации описанных в Докладе по СЭО сценариев. | Информация о наличии и перспективах создания инфраструктуры обращения с ОЯТ Белорусской АЭС приведена в разделе 12 Экологического доклада. На данном этапе приведенная информация является достаточной.  Все рассмотренные в Экологическом докладе фазы обращения с ОЯТ, которые планируется реализовать в рамках проекта Стратегии, будут осуществляться на объектах или установках, для которых площадки и проектные решения будут определены на соответствующем этапе реализации Стратегии. |
| 32. | Новикова Т.А.,  novikova@gmail.com | Из отчета по СЭО не совсем ясно, планируется ли ввоз в Беларусь только остеклованных или в том числе жидких РАО после переработки ОЯТ. | Согласно проекту Стратегии возврату в Республику Беларусь подлежат кондиционированные радиоактивные отходы в твердой форме. |
| 33. | Новикова Т.А.,  novikova@gmail.com | Описание трансграничного воздействия отсутствует. | Информация о трансграничном воздействии проекта Стратегии на окружающую среду отражена в разделе 11.2 Экологического доклада. Подробная информация об трансграничном воздействии будет отражена в ОВОС по планируемому виду деятельности. |
| 34. | Новикова Т.А.,  novikova@gmail.com | В силу того, что СЭО по Стратегии обращения с ОЯТ Белорусской АЭС проведена не должным образом и может считаться не соответствующей требованиям, там отсутствует ключевая информация, предлагаю отправить документ на полную и основательную доработку. До того времени, пока СЭО не будет доработана и пока общественности не будет представлен ее полный, отвечающий законодательству вариант, воздержаться от любых решений и манипуляций, связанных с ядерным топливом для Белорусской АЭС! | Замечания, поступившие в ходе общественных обсуждений Экологического доклада, будут учтены. |
| 35. | Егоров С.К.,  ЧТУП "Сантехспецназ",  [egorov.t2014@tut.by](mailto:egorov.t2014@tut.by) | Добрый вечер, 15 января объявлен последним днем, до которого принимаются предложения по ОЯТ по Экологическому докладу.  Откровенно сказать, достаточно ограниченное время Вы выделили (только вчера прошло мероприятие, качественно подготовить информацию достаточно сложно).  Может есть возможность продления сроков? Уточните. | В Республике Беларусь с 17 декабря 2018 г. по 15 января 2019 г. проводились общественные обсуждения Экологического доклада по стратегической экологической оценке проекта Стратегии обращения с отработавшим ядерным топливом Белорусской атомной электростанции, о чем сообщалось в уведомлении не позднее 14 декабря 2018 г. через печатные и интернет средства массовой информации. Экологический доклад по СЭО подлежит процедуре общественных обсуждений в рамках предусмотренных природоохранным законодательством процедур и в соответствии с постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 14 июня 2016 г. № 458 «Об утверждении положения о порядке организации и проведения общественных обсуждений проектов экологически значимых решений, экологических докладов по стратегической экологической оценке, отчетов об оценке воздействия на окружающую среду, учета принятых экологически значимых решений и внесений изменений и дополнения в некоторые постановления Совета Министров Республики Беларусь». Ознакомиться с уведомлением об общественных обсуждениях Экологического доклада, Экологическим докладом, объявлением о собрании с общественностью по обсуждению Экологического доклада можно было на официальных интернет-сайтах: Министерства энергетики, государственного предприятия «Белорусская АЭС», Минского городского и областных исполнительных комитетов, научного учреждения «ОИЭЯИ – Сосны».  Замечания и предложения по Экологическому докладу можно было направить в период с 17.12.2018 по 15.01.2019 включительно. Кроме того, 14.01.2019 (Гродненская область, г. Островец, ул. Октябрьская, д. 3, киноконцертный зал «Островец») состоялось собрание с общественностью по обсуждению Экологического доклада по стратегической экологической оценке проекта Стратегии обращения с отработавшим ядерным топливом Белорусской атомной электростанции в рамках проводимых общественных обсуждений, где каждый желающий мог высказать свои замечания и предложения, о чем также сообщалось не позднее 04.01.2019 на указанных выше интернет-ресурсах. |
| 36. | Федоров Г.Ю.,  ОО «Экодом»  ecology.by@gmail.com | Стр. 74 "пыль может переноситься потоками воздуха со строительной площадки на большие расстояния. Эти выбросы могут оказывать опасное для здоровья воздействие на людей, а также наносить ущерб или оказывать влияние на животных и растения [13]. Воздействие можно оценить как незначительное, кратковременное, локальное". - Сочетание фразы "большие расстояния" и оценка "локальное воздействие" представляется необоснованным. Предлагаем уточнить. | В Экологическом докладе допущена опечатка: пропущена частица «не».Следует читать «…на небольшие расстояния.»  Выбросы пыли будут ограничены периметром строительной площадки, масштаб воздействия на атмосферный воздух, растительный и животный мир, особо охраняемые природные территории, природные территории, подлежащие специальной охране, можно оценить как локальный (т.е. воздействие на окружающую среду на ограниченной территории, как правило, территории строительной и промплощадок).  Данная опечатка устранена в Экологическом докладе. |
| 37. | Федоров Г.Ю.,  ОО «Экодом»  ecology.by@gmail.com | Стр. 75 "пыль может переноситься потоками воздуха со строительной площадки на большие расстояния. Выбросы могут наносить ущерб или оказывать влияние на животных и растения [13].  Воздействие можно оценить как слабое, кратковременное, локальное." - Сочетание фразы "большие расстояния" и оценка "локальное воздействие" представляется необоснованным. Предлагаем уточнить. | В Экологическом докладе допущена опечатка: пропущена частица «не». Следует читать «…на небольшие расстояния.»  Выбросы пыли будут ограничены периметром строительной площадки, масштаб воздействия на атмосферный воздух, растительный и животный мир, особо охраняемые природные территории, природные территории, подлежащие специальной охране, можно оценить как локальный (т.е. воздействие на окружающую среду на ограниченной территории, как правило, территории строительной и промплощадок).  Данная опечатка устранена в Экологическом докладе. |
| 38. | Федоров Г.Ю.,  ОО «Экодом»  ecology.by@gmail.com | Стр. 76 "Незначительное воздействие может быть связано с тем, что пыль со строительной площадки может переноситься потоками воздуха на большие расстояния [13].  Воздействие можно оценить как незначительное, незначительной продолжительности, локальное." - Сочетание фразы "большие расстояния" и оценка "локальное воздействие" представляется необоснованным. Предлагаем уточнить. | В Экологическом докладе допущена опечатка: пропущена частица «не». Следует читать «…на небольшие расстояния.»  Выбросы пыли будут ограничены периметром строительной площадки, масштаб воздействия на атмосферный воздух, растительный и животный мир, особо охраняемые природные территории, природные территории, подлежащие специальной охране, можно оценить как локальный (т.е. воздействие на окружающую среду на ограниченной территории, как правило, территории строительной и промплощадок).  Данная опечатка устранена в Экологическом докладе. |
| 39. | Федоров Г.Ю.,  ОО «Экодом»  ecology.by@gmail.com | Стр. 90 "пыль может переноситься потоками воздуха со строительной площадки на большие расстояния. Эти выбросы могут оказывать опасное для здоровья воздействие на людей, а также наносить ущерб или оказывать влияние на животных и растения [13].  Воздействие можно оценить как умеренной значимости, средней продолжительности, локальное." - Сочетание фразы "большие расстояния" и оценка "локальное воздействие" представляется необоснованным. Предлагаем уточнить. | В Экологическом докладе допущена опечатка: пропущена частица «не». Следует читать «…на небольшие расстояния.»  Выбросы пыли будут ограничены периметром строительной площадки, масштаб воздействия на атмосферный воздух, растительный и животный мир, особо охраняемые природные территории, природные территории, подлежащие специальной охране, можно оценить как локальный (т.е. воздействие на окружающую среду на ограниченной территории, как правило, территории строительной и промплощадок).  Данная опечатка устранена в Экологическом докладе. |
| 40. | Федоров Г.Ю.,  ОО «Экодом»  ecology.by@gmail.com | Стр. 92 "пыль может переноситься потоками воздуха со строительной площадки на большие расстояния. Эти выбросы могут наносить ущерб или оказывать влияние на животных и растения [13].  Воздействие можно оценить как умеренное, средней продолжительности, локальное." - Сочетание фразы "большие расстояния" и оценка "локальное воздействие" представляется необоснованным. Предлагаем уточнить. | В Экологическом докладе допущена опечатка: пропущена частица «не». Следует читать «…на небольшие расстояния.»  Выбросы пыли будут ограничены периметром строительной площадки, масштаб воздействия на атмосферный воздух, растительный и животный мир, особо охраняемые природные территории, природные территории, подлежащие специальной охране, можно оценить как локальный (т.е. воздействие на окружающую среду на ограниченной территории, как правило, территории строительной и промплощадок).  Данная опечатка устранена в Экологическом докладе. |
| 41. | Федоров Г.Ю.,  ОО «Экодом»  ecology.by@gmail.com | Стр. 96-97 "пыль может переноситься потоками воздуха с площадки на большие расстояния. Эти выбросы могут оказывать опасное для здоровья воздействие на людей, а также наносить ущерб или оказывать влияние на животных и растения [13].  Воздействие можно оценить как умеренное, средней продолжительности, локальное." - Сочетание фразы "большие расстояния" и оценка "локальное воздействие" представляется необоснованным. Предлагаем уточнить. | В Экологическом докладе допущена опечатка: пропущена частица «не». Следует читать «…на небольшие расстояния.»  Выбросы пыли будут ограничены периметром строительной площадки, масштаб воздействия на атмосферный воздух, растительный и животный мир, особо охраняемые природные территории, природные территории, подлежащие специальной охране, можно оценить как локальный (т.е. воздействие на окружающую среду на ограниченной территории, как правило, территории строительной и промплощадок).  Данная опечатка устранена в Экологическом докладе. |
| 42. | Федоров Г.Ю.,  ОО «Экодом»  ecology.by@gmail.com | Стр. 97-98 "пыль может переноситься потоками воздуха с площадки на большие расстояния. Эти выбросы могут оказывать опасное для здоровья воздействие на людей, а также наносить ущерб или оказывать влияние на животных и растения [13].  Воздействие можно оценить как умеренное, средней продолжительности, локальное." - Сочетание фразы "большие расстояния" и оценка "локальное воздействие" представляется необоснованным. Предлагаем уточнить. | В Экологическом докладе допущена опечатка: пропущена частица «не». Следует читать «…на небольшие расстояния.»  Выбросы пыли будут ограничены периметром строительной площадки, масштаб воздействия на атмосферный воздух, растительный и животный мир, особо охраняемые природные территории, природные территории, подлежащие специальной охране, можно оценить как локальный (т.е. воздействие на окружающую среду на ограниченной территории, как правило, территории строительной и промплощадок).  Данная опечатка устранена в Экологическом докладе. |
| 43. | Федоров Г.Ю.,  ОО «Экодом»  ecology.by@gmail.com | Стр. 98 "Незначительное воздействие может быть связано с тем, что пыль с площадки может переноситься потоками воздуха на большие расстояния [13].  Воздействие можно оценить как незначительное, средней продолжительности, локальное." - Сочетание фразы "большие расстояния" и оценка "локальное воздействие" представляется необоснованным. Предлагаем уточнить. | В Экологическом докладе допущена опечатка: пропущена частица «не». Следует читать «…на небольшие расстояния.»  Выбросы пыли будут ограничены периметром строительной площадки, масштаб воздействия на атмосферный воздух, растительный и животный мир, особо охраняемые природные территории, природные территории, подлежащие специальной охране, можно оценить как локальный (т.е. воздействие на окружающую среду на ограниченной территории, как правило, территории строительной и промплощадок).  Данная опечатка устранена в Экологическом докладе. |
| 44. | Федоров Г.Ю.,  ОО «Экодом»  ecology.by@gmail.com | Стр. 112 "пыль может переноситься потоками воздуха со строительной площадки на большие расстояния. Эти выбросы могут наносить ущерб или оказывать влияние на животных и растения [13].  Воздействие можно оценить как умеренное, кратковременное, локальное." - Сочетание фразы "большие расстояния" и оценка "локальное воздействие" представляется необоснованным. Предлагаем уточнить. | В Экологическом докладе допущена опечатка: пропущена частица «не». Следует читать «…на небольшие расстояния.»  Выбросы пыли будут ограничены периметром строительной площадки, масштаб воздействия на атмосферный воздух, растительный и животный мир, особо охраняемые природные территории, природные территории, подлежащие специальной охране, можно оценить как локальный (т.е. воздействие на окружающую среду на ограниченной территории, как правило, территории строительной и промплощадок).  Данная опечатка устранена в Экологическом докладе. |
| 45. | Федоров Г.Ю.,  ОО «Экодом»  ecology.by@gmail.com | Стр. 112 - 113 "пыль со строительной площадки может переноситься потоками воздуха на большие расстояния." и "Воздействие можно оценить как незначительное, кратковременное, локальное." - Сочетание фразы "большие расстояния" и оценка "локальное воздействие" представляется необоснованным. Предлагаем уточнить. | В Экологическом докладе допущена опечатка: пропущена частица «не». Следует читать «…на небольшие расстояния.»  Выбросы пыли будут ограничены периметром строительной площадки, масштаб воздействия на атмосферный воздух, растительный и животный мир, особо охраняемые природные территории, природные территории, подлежащие специальной охране, можно оценить как локальный (т.е. воздействие на окружающую среду на ограниченной территории, как правило, территории строительной и промплощадок).  Данная опечатка устранена в Экологическом докладе. |
| 46. | Федоров Г.Ю.,  ОО «Экодом»  ecology.by@gmail.com | Стр. 116 "пыль может переноситься потоками воздуха со строительной площадки на большие расстояния. Эти выбросы могут наносить ущерб или оказывать влияние на животных и растения [13].  Воздействие можно оценить как умеренное, кратковременное, локальное" - Сочетание фразы "большие расстояния" и оценка "локальное воздействие" представляется необоснованным. Предлагаем уточнить. | В Экологическом докладе допущена опечатка: пропущена частица «не». Следует читать «…на небольшие расстояния.»  Выбросы пыли будут ограничены периметром строительной площадки, масштаб воздействия на атмосферный воздух, растительный и животный мир, особо охраняемые природные территории, природные территории, подлежащие специальной охране, можно оценить как локальный (т.е. воздействие на окружающую среду на ограниченной территории, как правило, территории строительной и промплощадок).  Данная опечатка устранена в Экологическом докладе. |
| 47. | Федоров Г.Ю.,  ОО «Экодом»  ecology.by@gmail.com | Стр. 117 - 118 "пыль может переноситься потоками воздуха со строительной площадки на большие расстояния. Эти выбросы могут наносить ущерб или оказывать влияние на животных и растения [13].  Воздействие можно оценить как незначительное, средней продолжительности, локальное." - Сочетание фразы "большие расстояния" и оценка "локальное воздействие" представляется необоснованным. Предлагаем уточнить. | В Экологическом докладе допущена опечатка: пропущена частица «не». Следует читать «…на небольшие расстояния.»  Выбросы пыли будут ограничены периметром строительной площадки, масштаб воздействия на атмосферный воздух, растительный и животный мир, особо охраняемые природные территории, природные территории, подлежащие специальной охране, можно оценить как локальный (т.е. воздействие на окружающую среду на ограниченной территории, как правило, территории строительной и промплощадок).  Данная опечатка устранена в Экологическом докладе. |
| 48. | Федоров Г.Ю.,  ОО «Экодом»  ecology.by@gmail.com | Стр. 119 "пыль может переноситься потоками воздуха с площадки на большие расстояния. Эти выбросы могут наносить ущерб или оказывать влияние на животных и растения [13].  Воздействие можно оценить как незначительное, средней продолжительности, локальное." - Сочетание фразы "большие расстояния" и оценка "локальное воздействие" представляется необоснованным. Предлагаем уточнить. | В Экологическом докладе допущена опечатка: пропущена частица «не». Следует читать «…на небольшие расстояния.»  Выбросы пыли будут ограничены периметром строительной площадки, масштаб воздействия на атмосферный воздух, растительный и животный мир, особо охраняемые природные территории, природные территории, подлежащие специальной охране, можно оценить как локальный (т.е. воздействие на окружающую среду на ограниченной территории, как правило, территории строительной и промплощадок).  Данная опечатка устранена в Экологическом докладе. |
| 49. | Федоров Г.Ю.,  ОО «Экодом»  ecology.by@gmail.com | Стр. 123 "пыль со строительной площадки может переноситься потоками воздуха на большие расстояния.  Воздействие можно оценить как незначительное, кратковременное, локальное." - Сочетание фразы "большие расстояния" и оценка "локальное воздействие" представляется необоснованным. Предлагаем уточнить. | В Экологическом докладе допущена опечатка: пропущена частица «не». Следует читать «…на небольшие расстояния.»  Выбросы пыли будут ограничены периметром строительной площадки, масштаб воздействия на атмосферный воздух, растительный и животный мир, особо охраняемые природные территории, природные территории, подлежащие специальной охране, можно оценить как локальный (т.е. воздействие на окружающую среду на ограниченной территории, как правило, территории строительной и промплощадок).  Данная опечатка устранена в Экологическом докладе. |
| 50. | Федоров Г.Ю.,  ОО «Экодом»  ecology.by@gmail.com | Стр. 140 "пыль со строительной площадки может переноситься потоками воздуха на большие расстояния.  По Сценарию № 1: Воздействие можно оценить как незначительное, средней продолжительности, локальное.  По Сценарию № 2: Воздействие можно оценить как незначительное, долговременное, локальное." - Сочетание фразы "большие расстояния" и оценка "локальное воздействие" представляется необоснованным. Предлагаем уточнить. | В Экологическом докладе допущена опечатка: пропущена частица «не». Следует читать «…на небольшие расстояния.»  Выбросы пыли будут ограничены периметром строительной площадки, масштаб воздействия на атмосферный воздух, растительный и животный мир, особо охраняемые природные территории, природные территории, подлежащие специальной охране, можно оценить как локальный (т.е. воздействие на окружающую среду на ограниченной территории, как правило, территории строительной и промплощадок).  Данная опечатка устранена в Экологическом докладе. |
| 51. | Федоров Г.Ю.,  ОО «Экодом»  ecology.by@gmail.com | 16. Стр. 104 "Риск возникновения аварийных ситуаций при транспортировке контейнеров с ОЯТ в Российскую Федерацию оценен как низкий, так как для перевозки по железной дороге вагоны-контейнеры формируются в эшелон, в состав которого входят также вагоны с сопровождающим персоналом и охраной, вагоны прикрытия; эшелон движется по особому графику, под постоянным контролем соответствующих органов на маршруте" - Представляется необоснованным при оценке риска инцидентов ссылаться исключительно на установленные нормативными правовыми актами правила осуществления той или иной деятельности. Предлагаем дополнить. | В Экологическом докладе приведены общие требования безопасности, предъявляемые к той или иной стадии обращения с ОЯТ, строгое соблюдение которых, контроль за их соблюдением и при необходимости принятие соответствующих мер поможет обеспечить безопасность и снизить риск возникновения аварийных ситуаций.  Соблюдение перечисленных в Экологическом докладе требований по обеспечению безопасности контейнеров для обращения с ОЯТ, а также необходимость сертификации контейнеров в Российской Федерации и Республике Беларусь, будут обеспечивать незначительное контролируемое радиационное воздействие на компоненты окружающей среды при нормальных условиях эксплуатации и минимизацию риска при транспортировке и хранении ОЯТ, проектных авариях.  Также приведена ссылка на использованный источник информации. |
| 52. | Демьянов Виктор,  cool.demyanoff@yandex.by | В рамках обсуждения вопросов строительства Островецкой АЭС и хранения ядерного топлива, я, Виктор Демьянов г. Могилев, выражаю свое не согласие и протест против пуска Островецкой АЭС и последующего хранения в Республике Беларусь ядерного топлива. Полагаю, что строительство АЭС надо заморозить, ввиду больших опасностей с ее эксплуатацией и выводом из эксплуатации, огромными проблемами с хранением компонентов отработанного ядерного топлива и наличия экологически чистых альтернатив получения энергии. Как коммерческий проект строительство АЭС считаю крайне неудачным и провальным. | ОЯТ образуется в результате эксплуатации АЭС. Решение о сооружении АЭС в Республике Беларусь принято для повышения энергетической безопасности страны. Вопрос нулевой альтернативы, т.е. отказ от сооружения АЭС в Республике Беларусь, рассмотрен в ОВОС Белорусской АЭС. |
| 53. | Степанов Олег,  olegstepanow@yandex.ru | Здравствуйте уважаемые руководители! Неужели в нашей синеокой Белорусии уже ликвидированы последствия страшной Чернобыльской трагедии?! Как же Вы могли додуматься до такого решения, как хранить утилизированное ядерное топливо в Республике Беларусь. Как, гражданин своей страны, реализуя свое конституционное право на свободное выражение волеизъявления, категорически против такого Вашего решения. | ОЯТ образуется в результате эксплуатации АЭС. Решение о сооружении АЭС в Республике Беларусь принято для повышения энергетической безопасности страны. Вопрос нулевой альтернативы, т.е. отказ от сооружения АЭС в Республике Беларусь, рассмотрен в ОВОС Белорусской АЭС.  В Экологическом докладе приводится качественная оценка возможных воздействий на окружающую среду альтернативных вариантов обращения с ОЯТ Белорусской АЭС с целью обеспечения учета и интеграции экологических факторов в процесс разработки проекта Стратегии, в том числе принятия решений, в поддержку экологически обоснованного и устойчивого развития. |